

Институт российской истории Российской академии наук  
Российское историческое общество  
Китайское историческое общество  
Администрация г. Коломны  
Московский государственный областной  
социально-гуманитарный институт

---

# Великая Отечественная – известная и неизвестная:

*историческая память  
и современность*

Материалы  
Международной научной конференции  
Москва – Коломна, 6–8 мая 2015 г.



Москва  
2015

УДК 941(47)  
ББК 63.3(2)  
В27

Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда  
(проект № 15-31-11561)  
и Федерального агентства научных организаций России

*Ответственный редактор:*  
Ю.А. Петров

*Редакционная коллегия:*  
Ю.А. Петров (председатель), С.В. Журавлев, Д.Б. Павлов

В27 Великая Отечественная — известная и неизвестная: историческая память и современность: материалы междунар. науч. конф. (Москва — Коломна, 6—8 мая 2015 г.) / отв. ред.: Ю.А. Петров; Ин-т рос. истории Рос. акад. наук; Рос. ист. о-во; Китайское ист. о-во и др. — М.: [ИРИ РАН], 2015. — 312 с.: 16 л. ил.  
ISBN 978-5-8055-0281-2

В сборнике представлены материалы международной научной конференции, приуроченной к 70-летию Великой Победы, в работе которой приняли участие ученые-историки из России, Китая, США, Республики Корея и Украины. Основное внимание уделено экономике войны как фактору Победы, проблеме «человек, общества и война», исторической памяти о войне и вкладу ученых-историков в ее сохранение, освободительной миссии Красной Армии в 1944—1945 гг. в Европе и на Дальневосточном театре войны, вкладу Китая в разгром японского милитаризма.

ISBN 978-5-8055-0281-2

© Институт российской истории РАН, 2015  
© Российское историческое общество, 2015  
© Коллектив авторов, 2015

# Содержание

## Приветствия участникам и гостям конференции

Приветствие С.Е. Нарышкина, Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Российского исторического общества.....	9
Приветствие академика Чжан Хайпэна, председателя Китайского исторического общества.....	9
Приветствие Ю.А. Петрова, директора Института российской истории, доктора исторических наук, профессора.....	10
Приветствие В.Н. Фридлянова, председателя совета Российского гуманитарного научного фонда, доктора экономических наук.....	11
Приветствие В.И. Шувалова, руководителя Администрации городского округа Коломна.....	12
Приветствие А.Б. Мазурова, ректора Московского государственного областного социально-гуманитарного института, доктора исторических наук, профессора, депутата Московской областной Думы.....	13

## Раздел 1. Экономика войны как фактор победы

<i>М.Ю. Мухин</i> Авиапромышленность СССР в годы Великой Отечественной войны.....	17
<i>Е.М. Малышева</i> Экономические ресурсы Кавказа в планах Третьего рейха.....	25
<i>М.Ю. Моруков</i> ГУЛАГ как фактор военной экономики.....	31
<i>И.В. Быстрова</i> СССР и Ленд-лиз: роль личного фактора.....	40
<i>М.С. Зинич</i> Проблема возвращения похищенных фашистами российских культурных ценностей.....	48

## Раздел 2. Человек, общество и война

<i>С.В. Журавлев</i> Государство, общество и война.....	57
<i>Д.В. Ковалев</i> К оценке соотношения людских потерь СССР и Германии в ходе Великой Отечественной войны.....	68
<i>Е.С. Сенявская</i> Советский воин-освободитель в Европе: психология и поведение.....	73
<b>В.Н. Земсков</b> Репатриация советских перемещенных лиц: современные подходы.....	81

<i>В.А. Невежин</i>	
Оценка И.В. Сталиным военных усилий СССР и союзников по антигитлеровской коалиции (1941—1942 гг.).....	89
<i>Н.К. Петрова</i>	
Советские женщины в годы Великой Отечественной войны.....	95
<i>И.А. Курляндский</i>	
Политика государства в отношении Русской православной церкви в годы Великой Отечественной войны: проблемы историографии.....	106
<i>А.В. Голубев</i>	
«Что сулит будущее?»: Союзники и послевоенная жизнь в представлении советского общества .....	114

### **Раздел 3. Историческая память о Великой Отечественной войне.**

#### **Материалы Комиссии И.И. Минца**

<i>Чжан Хайпэн</i>	
Размышления историка о Второй мировой войне: к 70-летию разгрома фашистской Германии и милитаристской Японии .....	127
<i>Р.Г. Пихоя</i>	
Великая Отечественная война: взгляд через 70 лет .....	132
<i>Й. Хелльбек</i>	
Новые ответы на старые вопросы: Сталинградские записи Комиссии по истории Великой Отечественной войны .....	140
<i>В.В. Тихонов</i>	
Отечественная история как оружие пропаганды в условиях войны.....	152
<i>Д.Д. Лотарева</i>	
Комиссия по истории Великой Отечественной войны: история создания, основные этапы и результаты деятельности .....	159
<i>К.С. Дроздов</i>	
Подвиг панфиловцев: новые исторические свидетельства (по материалам Комиссии И.И. Минца) .....	165
<i>Т.М. Жиркова</i>	
Проблемы коллаборационизма в преподавании школьного курса истории Великой Отечественной войны .....	181
<i>С.Г. Веригин</i>	
Карелия в годы военных испытаний: региональная специфика исторической памяти.....	185
<i>С.В. Маркова</i>	
Особенности историографии Великой Отечественной войны в провинциальном краеведении.....	194

### **Раздел 4. Освободительная миссия Красной Армии в Европе в 1944—1945 гг.**

<i>А.И. Борозняк</i>	
Надписи на стенах рейхстага — памятник освободительной миссии Красной Армии в Европе .....	201

*Т.М. Братченко, А.С. Сенявский*

Освободительная миссия Красной Армии во Второй мировой войне  
в исторической памяти современного российского социума ..... 210

*А.С. Сенявский*

Красная Армия в Европе в 1944—1945 гг.: интерпретации истории  
как политический инструмент в современном мире ..... 216

*В.А. Литвиненко*

Освободительная миссия Красной Армии на территории Польши:  
проблемы интерпретации в контексте миропроектной конкуренции ..... 224

*Е.Н. Концова*

Работа политорганов и морально-психологическое состояние личного  
состава Красной Армии на завершающих этапах Великой Отечественной  
войны: исторические реалии и современные представления ..... 234

*Д.В. Веденеев*

Роль советских спецслужб в разгроме нацизма (на материалах  
разведывательно-диверсионной деятельности НКВД-НКГБ  
Украинской ССР) ..... 245

*О.В. Сдвижков*

Освободительная миссия Красной Армии во Второй мировой войне  
в кинематографической ретроспективе ..... 253

## **Раздел 5. Дальневосточный театр Второй мировой войны**

*Ли Цзинцзе*

Помощь Советского Союза Китаю в антияпонской войне: актуальные  
уроки истории ..... 267

*Сюй Лань*

Англо-американское военное сотрудничество на Дальнем Востоке  
перед войной на Тихом океане ..... 268

*Цзинь Гуандзяо*

Внешняя политика Китая в годы войны с Японией (1937—1945) ..... 272

*Чэнь Кайкэ*

Советские летчики-добровольцы на антияпонской войне в Китае ..... 277

*М.Ю. Мухин*

Советский авиазавод в западном Китае ..... 281

*А.М. Бирюков*

Роль нефтяного фактора в формировании японской внешней политики  
периода Второй мировой войны ..... 287

*С.П. Ким*

Японские военнопленные Второй мировой войны в СССР ..... 296

*Мин Кьён Хьён*

И.В. Сталин и раздел Корейского полуострова ..... 301

Письмо председателя Китайского исторического общества Чжан Хайпэна  
директору Института российской истории РАН Ю.А. Петрову ..... 309

Сведения об авторах ..... 310

- <sup>27</sup> Там же. С. 45—47.
- <sup>28</sup> *Марчуков А.В.* Указ. соч. С. 66—67, 276—277, 300, 305—306 и др.
- <sup>29</sup> *Нечкина М.В.* Исторические традиции русского военного героизма. М.: Воениздат НКО СССР, 1941. 22, [2] с. (В помощь политруку / Глав. полит. упр. РККА); *Гракина Э.И.* Ученые — фронту, 1941—1945. М., 1989. С. 187.
- <sup>30</sup> Сталинградская битва: свидетельства участников и очевидцев. С. 419.
- <sup>31</sup> Там же. С. 514.
- <sup>32</sup> См.: *Захарова Л.Г.* Петр Андреевич Зайончковский // *Историки России. Биографии.* М., 2001. С. 750—757.
- <sup>33</sup> Сталинградская битва: Свидетельства участников и очевидцев. С. 531.
- <sup>34</sup> Там же. С. 531—532.
- <sup>35</sup> *Гудков Б.С.* Дядя Петя // Петр Андреевич Зайончковский: сб. ст. и воспоминаний к столетию историка. М., 2008. С. 141.
- <sup>36</sup> Сталинградская битва: свидетельства участников и очевидцев. С. 528—529.
- <sup>37</sup> *Гудков Б.С.* Указ. соч. С. 143.
- <sup>38</sup> Там же. С. 145.
- <sup>39</sup> Сталинградская битва: свидетельства участников и очевидцев. С. 548—549.
- <sup>40</sup> Там же. С. 532.
- <sup>41</sup> *Барсенков А.С.* Советская историческая наука в послевоенные годы, 1945—1955. М., 1988. С. 32.

---

*Д.Д. Лотарева*

## Комиссия по истории Великой Отечественной войны: история создания, основные этапы и результаты деятельности

Мы документы не собираем, мы должны брать  
только те, которые в архивах не откладываются.  
Мы записываем живых людей.

*И.И. Минц*

*Из протокола редакционного совещания  
Комиссии 1945 г.*

**О**громную роль в сохранении памяти о событиях Великой Отечественной войны сыграла Комиссия по истории Великой Отечественной войны (далее Комиссия). Она была создана 10 декабря 1941 г. и работала по декабрь 1945 г. После этого была преобразована в Сектор истории СССР Советского периода Института истории Академии наук СССР (1946 г.), затем — в Сектор истории советского общества (12 марта 1947 г.). Руководителем Комиссии на всем протяжении ее работы был Исаак Израилевич Минц (1896—1991), из-за чего эта организация и тогда, и сейчас известна научному сообществу под названием «Комиссия Минца».

Инициатором создания Комиссии был И.И. Минц — к началу войны уже известный деятель исторической науки, член-корреспондент Академии наук СССР, заведующий кафедрами истории СССР в Московском институте фило-

софии, литературы и истории, Московском государственном университете и в Высшей партийной школе при ЦК ВКП (б). Кроме того, с 1931 г. Минц являлся ответственным секретарем Главной редакции «История гражданской войны» и в связи с этим постоянно контактировал с Отделом агитации и пропаганды ЦК ВКП (б).

Все это позволило И.И. Минцу наладить беспрецедентный в условиях войны систематический сбор сведений о событиях на фронте и в тылу. Конечной целью Минца было написание многотомной истории Великой Отечественной войны, для чего он планировал создать специальный институт<sup>1</sup>. Несмотря на то, что по многим причинам этих целей Минцу достичь не удалось, в архиве Комиссии отложилось около 16 тыс. единиц хранения, причем четверть из них — это стенограммы и записи бесед с непосредственными участниками событий<sup>2</sup>.

В своей работе сотрудники Комиссии использовали базовые принципы и методы, сложившиеся в Главной редакции «История гражданской войны». Главный упор делался на свидетельства очевидцев, на создание интересных и живых книг по истории отдельных воинских частей или об участниках войны. Эти книги и брошюры должны были поднимать боевой дух, рассказывать о героических традициях и собственно о героях боевых действий. Одновременно планировались и капитальные научные исследования стратегии и тактики, роли военачальников и И.В. Сталина, как главнокомандующего. Предполагалось, что в этих исследованиях будут использоваться наработки военно-исторического отдела Генштаба.

Данные направления работы повлияли на структуру Комиссии, в которой постепенно сформировались следующие отделы:

- Отдел Летописи (хроника событий войны);
- Военный отдел;
- Отдел Героев Советского Союза;
- Отдел партизанского движения;
- Отдел Национальных республик;
- Оккупационный отдел;
- Отдел военной экономики;
- Библиографический отдел;
- Архив.

Каждый отдел отвечал за свое направление работы, вместе с тем они были тесно связаны между собой, постоянно обменивались материалами и опытом.

Базой деятельности Комиссии было составление Летописи, или хроники войны. Первоначально, в 1941 г., Летопись считалась практически единственной задачей Комиссии, причем составлять нужно было только Летопись событий битвы за Москву<sup>3</sup>.

Тем не менее сотрудники Комиссии первоначально на основе газетных публикаций, а затем с использованием материалов, собранных на полях сражений, старались зафиксировать ход событий начиная с 22 июня 1941 г. и далее до конца войны. Причем сбор газетных вырезок продолжался и в 1950-е годы. Необходимо подчеркнуть, что сотрудники Комиссии очень часто первоначальную информацию о тех или иных событиях войны получали именно в группе Летописи, а затем продолжали сбор данных, пользуясь другими источниками, в том числе, и выезжая в командировки.

Дополнял работу «летописцев» Библиографический отдел, который собирал сведения о публикациях по истории войны и работал в тесной связи с Государственной библиотекой им. В.И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека).

Военный отдел и Отдел партизанского движения начали работу практически одновременно, когда в самом начале 1942 г. сотрудники Комиссии во главе с И.И. Минцем стали выезжать под Москву в действующую армию и в освобожденные районы Московской области и опрашивать партизан, которые действовали против врага во время оккупации<sup>4</sup>.

Бесспорно руководил Военным отделом Аркадий Лаврович Сидоров, известный историк, будущий директор Института истории, который ушел на фронт в начале войны в качестве батальонного комиссара, был ранен и вернулся в Москву. По просьбе И.И. Минца его, как и многих других сотрудников, прикомандировали к Комиссии.

Военный отдел занимался сбором материалов по истории воинских частей (прежде всего, гвардейских) и боевых операций Красной армии, а также готовил публикацию соответствующих работ. Еще одним важнейшим направлением стала разработка инструкций по созданию историй для политработников или сотрудников редакций полковых и дивизионных газет, занимавшихся сбором сведений на местах (ибо сил Комиссии было явно недостаточно для того, чтобы охватить все части). «Надо во что бы то ни стало добиться того, чтобы все гвардейские части и каждая дивизия имели записанную боевую историю», — призывал И.И. Минц в 1942 г.<sup>5</sup>

Наибольшее внимание было уделено битве под Москвой. Создание ее истории началось с написания подробных очерков о дивизиях народного ополчения, которые были созданы в Москве в июле 1941 г. Сбор материалов продолжался несколько лет, до 1947 г. включительно.

Однако историей этой важнейшей битвы Комиссия не ограничилась. Вслед за ходом войны, расширялись и работы Военного отдела. Масштабные опросы были проведены в подразделениях, участвовавших в Сталинградской битве, в обороне и освобождении Крыма, форсировании Днепра, Восточно-Прусской операции и других. В архиве Комиссии материалы по 260 воинским частям и подразделениям сформированы в отдельные описи<sup>6</sup>.

Воинские части состояли из отдельных солдат, героически сражавшихся на фронтах. Пропаганда их подвигов также входила в задачи Военного отдела, но особое внимание этому уделял Отдел Героев Советского Союза. Отдел также начал работу в начале 1942 г., когда были намечены сборники рассказов о Героях, которые должны были быть написаны в строгом соответствии с фактами живым доступным языком. Главной целью было показать, что героями не рождаются, а становятся. Кроме того, необходимо было показать доблесть героев разных национальностей, воевавших в разных родах войск.

Руководил Отделом Абрам Александрович Белкин, филолог, специалист по творчеству Достоевского. Постепенно оформилась главная идея — создать энциклопедию или галерею Героев. Для этого сотрудники Отдела собирали досье на всех, кто был удостоен этого высокого звания, получали копии наградных листов, производили стенографирование или запись рассказов Героев об их подвигах (помещение Комиссии находилось недалеко от приемной



М.И. Калинина, где происходило вручение наград, и каждого Героя просили зайти в Комиссию для разговора)<sup>7</sup>.

Осуществлялся также проект подготовки сборника о женщинах — Героях.

В результате было собрано семь тысяч досье на Героев, из них около тысячи — со стенограммами бесед с Героями. Особую ценность представляют те записи, которые были сделаны незадолго до их гибели.

Отделом партизанского движения руководил политрук, а затем капитан П.И. Белецкий. Стараясь отразить тезис о подлинно народной войне, который входил в идеологическое обеспечение боевых действий, И.И. Минц поставил задачу собрать сведения о партизанском движении в возможно большем количестве областей СССР. Важно было показать связь партизан и регулярных войск. В результате были собраны комплексы стенограмм рассказов участников партизанского движения под руководством Штаба партизанского движения Западного фронта — в Московской, Тульской, Орловской, Смоленской, Брянской, Тверской, Ленинградской областях, в Крыму, на Украине, в Карелии, Белоруссии, на Северном Кавказе, в Латвии, Эстонии, Словакии, Молдавии и даже в Западной Европе. Особо обращали внимание на партизан — Героев Советского Союза.

Для того, чтобы показать дружбу народов СССР, был создан Отдел национальных республик, который должен был собирать материал о том, как республики СССР помогают воевать (прежде всего, это касалось республик Средней Азии, Казахстана, которые не были оккупированы). На примере деятельности этого Отдела видно, как Комиссия старалась наладить сбор самого разнообразного материала на местах (работа промышленных предприятий, помощь фронту и т.п.), осуществляя только методическое руководство. По мнению Минца, сбором сведений о войне должны были заниматься все, кто мог, — соответствующие отделы республиканских обкомов и райкомов ВКП (б), национальные научно-исследовательские учреждения, музеи, вузы, писательские организации и даже школы.

Однако, судя по отчетам, в национальных республиках, кроме Белоруссии, наладить работу не удалось<sup>8</sup>. В связи с этим сотрудники Отдела национальных республик во главе с руководителем Э.Б. Генкиной стали заниматься последствиями оккупационного режима на территории СССР включая уничтожение коммунистов, красноармейцев, евреев и цыган, насильственный угон населения СССР в оккупированную Германией Европу, вывоз ценностей, разрушение объектов культурного наследия<sup>9</sup>. Так возник Отдел оккупационного режима, в работе которого принимали участие многие члены Комиссии, в том числе А.Л. Сидоров и А.А. Белкин, которые выезжали в Киев и в Харьков<sup>10</sup>.

На этом примере видно, что члены Комиссии работали, не считаясь со временем и невзирая на должностные инструкции, старались успеть зафиксировать как можно больше фактов, опросить максимальное число очевидцев и участников событий, сохранить память о войне.

Отдел военной экономики отвечал за создание истории предприятий СССР, работавших в условиях войны, а также книг о Героях Социалистического Труда, работавших в тылу.

Комиссия завершила работу в 1948 г. фактически в принудительном порядке на фоне кампании по борьбе с космополитизмом. К сожалению, мате-

риалы, собранные Комиссией, за редким исключением, не были введены в научный оборот. Их время настало только десятилетия спустя. Память о войне, зафиксированная в документах, собранных и созданных Комиссией, еще ждет своего исследователя.

В настоящее время в Научном архиве Института российской истории РАН в фонде 2 хранятся документы Комиссии, сформированные в следующие разделы:

- I: «История воинских частей и подразделений»,
- II: «История партизанского движения»,
- III: «Оборона городов»,
- IV: «Стенограммы бесед с Героями Советского Союза и материалы о Героях Советского Союза»,
- V: «Тыл — военная экономика»,
- VI: «Оккупационный режим немецко-фашистских захватчиков»,
- VII: «Национальные республики в годы Великой Отечественной войны»,
- VIII: «Культура и быт в дни Великой Отечественной войны»,
- IX: «Материалы по истории обороны Москвы»,
- X: «Разные материалы»,
- XI: «Фотоматериалы»,
- XII: «Трофейные документы»,
- XIII: «Печатные материалы (бюллетени, плакаты, листовки и пр.)»,
- XIV: документы, связанные с деятельностью самой Комиссии.

Помимо того, что перед нами свидетельства очевидцев, зафиксированные в непосредственной временной близости от событий, их ценность состоит в том, что они собирались систематически, по плану, имея в виду написание истории войны. В 1968 г. И.И. Минц, характеризуя их, писал, что «по сути, это записи боевых подвигов, составленные на второй день после их свершения, когда под руками были военные карты и другие данные, когда можно было пригласить на беседу начальника штаба соединения и проверить эти данные и т.п.»<sup>11</sup>. Кроме того, в стенограммах зачастую отражены (и это было главной целью Минца) сведения и факты, не фиксировавшиеся в официальных документах штабов подразделений, что расширяет источниковую базу о войне.

Этот принцип сбора материала зафиксирован в Инструкции, составленной Военным отделом к концу 1942 г. В ней говорилось:

«Необходимо записать живые рассказы отдельных командиров, политработников, бойцов об отдельных боевых эпизодах, целых периодах жизни, встречах, мыслях, чувствах и т.д.

а) Эту работу надо проводить по заранее намеченному плану. Рекомендуется сначала записать рассказ командира и нач[альника] штаба для получения канвы, основы всех действий части. Затем по определенному плану записать особо отличившихся героев, бойцов, командиров и политработников, стараясь избежать повторений.

б) При рассказах добиться возможно более полного и правдивого освещения фактов и событий с уточнением хронологических дат, названий мест.

в) Не забывать записать основные данные о каждом рассказчике: краткие данные с указанием даты и места рождения, имени, отчества, домашнего адреса, пар-

тийности и работы до войны. В отдельных случаях (в случае особого интереса) — биографию записать подробно.

Данную работу производить лучше всего с помощью стенографирования, а в случае отсутствия стенографистки, краткой записи от руки. Если позволит обстановка, следует запись прочитать рассказчику и подписаться ему. Надо указать, кто, когда и где произвел запись»<sup>12</sup>.

Титанический труд как по непосредственному сбору материала, так и по организации этой работы в воинских частях, на предприятиях, в освобожденных районах проводили в сложнейших условиях сотрудники Комиссии, имена которых мы считаем уместным привести здесь: И.И. Минц (1886—1991), И.М. Разгон (1905—1987), А.Л. Сидоров (1900—1966), В.И. Шунков (1900—1967), П.М. Федосов (1897—1974), Э.Б. Генкина (1901—1978), Л.М. Зак (1917—2001), Г.Н. Анпилогов (1902—1987), М.Г. Седов (1912—1991), Н.С. Трусова (1905 — после 1973), Р.И. Кроль (1903—?), Р.И. Голубева (1900 — 1990) Н.А. Сидорова (1910—1961), А.Я. Грунт (1915—1986), А.П. Серцова (1920—2009) и другие.

<sup>1</sup> *Лотарева Д.Д.* Комиссия по истории Великой Отечественной войны и ее архив: реконструкция деятельности и методов работы // Археографический ежегодник за 2011 год. М.: Наука, 2014. С. 132—133.

<sup>2</sup> Необходимо отметить, что за годы войны в архиве Комиссии было собрано гораздо больше единиц хранения, однако в 1953 г., после обследования архива, тогда хранившегося в Отделе рукописного фонда (ОРФ) Института истории АН СССР, из него было изъято значительное количество документов, а также книг, листовок и др. Часть из них была передана на секретное хранение, часть передана в архив Министерства обороны, в библиотеки, многое было уничтожено — см. Отчет ОРФ за 1953 г. в Научном архиве Института российской истории РАН (НА ИРИ РАН): «Документы как подлинники, так и копии 1-го раздела по истории воинских частей по указанию Генерального штаба МО были переданы в Подольский архив МО СССР. Для этого часть дел заново переделывалась. Около 500 дел скомплектованы вновь из россыпи (1 раздел 37 фонда) и описаны вторично по форме Архива МО СССР. 550 дел также из россыпи были вновь обработаны для внутреннего пользования. 2827 дел переданы в разные учреждения, 391 единица хранения, по согласованию с ГАУ МВД СССР и Главлитом уничтожены и примерно 20.000 дел систематизированы и упорядочены по группам. Около 2000 дел (материалы по партизанскому движению) просмотрены полностью с [точки] зрения их содержания. Среди них есть дела, подлежащие дальнейшей передаче и уничтожению, что будет исполняться в 1954 году. Полностью ликвидировано существовавшее в ОРФ особое хранение [материалов] по Великой Отечественной войне. Часть [материалов] уничтожена, часть передана в Фундаментальную [библиотеку] АН СССР, инвентарная книга, описи и все оставшиеся на особом учете [материалы] и документы по ВОВ сданы в секретную часть Института. Ряд [материалов] особого хранения вошли в общие фонды по ВОВ ОРФ».

<sup>3</sup> *Лотарева Д.Д.* Указ. соч. С. 138, 166—165.

<sup>4</sup> НА ИРИ РАН. Ф. 2, раздел XIV. Оп. 1. Д. 40. Л. 46.

<sup>5</sup> Там же. Д. 7. Л. 34—41.

<sup>6</sup> Там же. Ф. 2, раздел I.

<sup>7</sup> Аудиозапись встречи сотрудников Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР, которая состоялась 28 июня 1984 г. на заседании Археографической комиссии АН СССР // Российский государственный архив фонодокументов. Ф. 439. Оп. 4 м. № 1—2.

<sup>8</sup> См.: Отчет н. с. Отдела национальных республик Комиссии Б.Л. Лихтер от 5 августа 1943 г. «О поездке в Узбекскую и Казахскую ССР для ознакомления и помощи в работе Комиссий по истории Отечественной войны при ЦК национальностей» // НА ИРИ РАН. Ф. 2, раздел XIV. Папка V. Без пагинации.

<sup>9</sup> Первой акцией по обследованию разрушения культурных ценностей стал выезд И.И. Минца и члена Комиссии Е.Н. Городецкого (вместе с академиком А.В. Шусевым, архитектором профессором Б.А. Кондрашевым, представителем Академии наук СССР инженером И.И. Бодалевым (начальник управления капитального строительства АН СССР), внучкой Л.Н. Толстого — С.А. Толстой-Есениной, научным сотрудником, зав. фондами музея Л.Н. Толстого Е.Н. Чеботаревской, Н.С. Родио-

новым (редактором академического издания произведений Л.Н. Толстого) в Ясную Поляну вскоре после освобождения Тульской области в конце декабря 1941 г., опрос сотрудников музея-усадьбы и местных колхозников (Там же. Ф. 2, раздел VI. Оп. 4). Итоги работы были освещены в ноте народного комиссара иностранных дел В.М. Молотова от 6 января 1942 г. Также был подготовлен и опубликован сборник: Ясная Поляна: статьи и документы / сост. С.А. Толстая-Есенина, Э.З. Зайденшур, Е.Н. Чеботаревская; под ред. И.И. Минца и С.А. Толстой-Есениной. М., 1942.

<sup>10</sup> НА ИРИ РАН. Ф. 2, раздел VI. Оп. 6 (Харьков); Оп. 10 (Киев).

<sup>11</sup> Записка И.И. Минца председателю Комиссии для ознакомления с состоянием материалов рукописного фонда бывшего Института истории АН СССР и разделения их между Институтами истории СССР и всеобщей истории АН СССР д.и.н. С.О. Шмидту // Там же. Ф. 2. Дело фонда. Без пагинации.

<sup>12</sup> Там же. Ф. 2, раздел XIV. Оп. 1. Д. 7. Л. 38.

---

---

*К.С. Дроздов*

## **Подвиг панфиловцев: новые исторические свидетельства (по материалам Комиссии И.И. Минца)**

**В** фонде Комиссии по истории Великой Отечественной войны Академии наук СССР<sup>1</sup> имеется уникальный комплекс стенограмм интервью с командирами, бойцами и политработниками 8-й гвардейской стрелковой дивизии имени генерала И.В. Панфилова (бывшая 316-я СД)<sup>2</sup>. Всего в фонде насчитывается 32 стенограммы: 13 стенограмм за 1942 г., две стенограммы за 1944 г. и 17 стенограмм за 1946—1947 гг.

Стенограммы бесед позволяют подробно реконструировать боевой путь дивизии под Москвой в октябре — декабре 1941 г., когда она на протяжении 60 дней вела тяжелейшие оборонительные бои от Волоколамска до станции Крюково, на направлении главного удара противника, с превосходящими ее по численности и боевому оснащению дивизиями вермахта.

На наш взгляд, эти интервью непосредственных участников боев под Москвой, собранные, что называется, по горячим следам событий, по-новому позволяют взглянуть и на такую непростую, актуальную для сегодняшнего дня проблему, как подвиг 28-ми героев-панфиловцев у разъезда Дубосеково. Были ли это только вымысел, миф сталинской пропаганды и военных журналистов или же в основе подвига лежат реальные события, происходившие в течение 16 ноября на одном из участков, который обороняли бойцы 4-й и 5-й рот 2-го батальона 1075-го стрелкового полка полковника Капрова?

В наше время стало модно быть «мифоборцем», развенчивающим всякого рода мифы, в первую очередь, связанные с советской историей. Но увлекшись этим занятием, многие современные исследователи, что называется, вместе с водой выплеснули и ребенка. Это касается и подвига панфиловцев. Еще в начале 90-х годов появились первые критические публикации, в которых факт боя с немецкими танками 28-ми панфиловцев у разъезда Дубосеково 16 ноября 1941 г. признавался литературным вымыслом военных журналистов