

Институт российской истории
Российской академии наук

ВКЛАД УЧЕНЫХ-ИСТОРИКОВ В СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВОЙНЕ

На материалах Комиссии
по истории Великой Отечественной войны АН СССР,
1941—1945 гг.

Центр гуманитарных инициатив
Москва—Санкт-Петербург
2015

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)6
В56



Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ),
проект № 14-31-12065

Отв. редактор С.В. Журавлев

Авторы текста и комментариев:

А.Г. Гуськов, К.С. Дроздов, С.В. Журавлев, В.Н. Круглов,
Д.Д. Лотарева, В.В. Тихонов

В56 Вклад историков в сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне. На материалах Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР, 1941—1945 гг. / А.Г. Гуськов, К.С. Дроздов, С.В. Журавлев, В.Н. Круглов, Д.Д. Лотарева, В.В. Тихонов; отв. ред. С.В. Журавлев; Институт российской истории РАН. — М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2015. — 383, [1] с.

ISBN 978-5-98712-530-4

Данная книга — первое в историографии исследование о вкладе ученых-историков и других гуманитариев в сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне. Причем не в мирное время, а непосредственно в ходе войны и по горячим следам боевых действий. В центре внимания — история создания, основные направления и результаты деятельности, руководимой известным историком И.И. Минцем Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР в 1941—1945 гг. Собранные ее сотрудниками документы, включая уникальный комплекс стенограмм бесед и интервью военных лет, долгое время оставались не востребованными. Одна из главных задач книги — дать представление об информационном богатстве этих источников и продемонстрировать их возможности для выяснения спорных моментов и развенчания современных мифов о войне.

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)6

ISBN 978-5-98712-530-4

© Коллектив авторов, 2015
© Институт российской истории РАН, 2015
© Центр гуманитарных инициатив, 2015

ся преобразования Комиссии в Институт истории Великой Отечественной войны, что в итоге тоже не удалось¹⁴. По аналогии с многотомной ИГВ Минц хотел в будущем создать на базе собранных Комиссией и иных материалов многотомную «Историю Великой Отечественной войны».

* * *

Отдельные стороны деятельности Комиссии военных лет отражены в исторической литературе. Показательно, что современники, особенно историки — участники войны, понимали значимость собранных сотрудниками Минца материалов. В опубликованной в 1981 г. статье «Вклад историков АН СССР в изучение проблем Великой Отечественной войны» академик А.А. Самсонов утверждал, что именно с деятельности Комиссии фактически уже в военные годы началось изучение войны, были заложены основы ее историографии¹⁵. М.М. Альтман в 1991 г. защитила кандидатскую диссертацию, в которой проанализировала методику Комиссии по сбору источников личного происхождения¹⁶.

Оставили свидетельства деятельности Комиссии и некоторые ее бывшие сотрудники. В совместной статье учеников Минца Л.М. Зак¹⁷ и Е.Н. Городецкого «Академик И.И. Минц как археограф (к 90-летию со дня рождения)»¹⁸ отмечена преемственность принципов работы редакции ИГВ и Комиссии в области собирания документов, а также объединения сил историков, литераторов, художников для создания книг, доступных широким кругам читателей. Зак и Городецкий также отмечали, что в работе Комиссии был использован опыт секретариата ИГВ по созданию фактографических картотек на основе документальных свидетельств, данных прессы и различных изданий. На самом деле подобные картотеки и хроники широко использовались еще при создании ИФЗ в начале 1930-х гг.

Зак и Городецкий также подчеркнули в статье, что Минц в ходе работы Комиссии настаивал на том, что не только факты и цифры, но и мысли, чувства и переживания человека на войне представляют ценность для историка. Их фиксация стала визитной карточкой в деятельности Комиссии — задолго

¹⁴ Подробнее см.: *Лотарева Д.Д.* Комиссия по истории Великой Отечественной войны и ее архив: реконструкция деятельности и методов работы // Археографический ежегодник за 2011 г. М., 2014. С. 132—134.

¹⁵ На основных направлениях науки. 1981. № 9. С. 85.

¹⁶ *Альтман М.М.* Организация собирания и использования документов личного происхождения о Великой Отечественной войне: Из опыта работы ЦГА СССР и государственных архивов РФ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. На правах рукописи. М., 1991. С. 73.

¹⁷ *Зак Людмила Марковна* (1917—2001) — известный советский историк, специалист по истории культуры. В начале войны — студентка исторического факультета МИФЛИ, пошла добровольно в народное ополчение. После окружения и спецпроверки И.И. Минц добился ее прикомандирования к комиссии. С 1943 г. — на фронте, гвардии капитан, служила на Северо-Западном, Брянском и Белорусском фронтах в должности лектора политотдела. Демобилизована в мае 1945 г. Кавалер двух орденов Красной Звезды // www.netschools.ru/sch518/live/knram/zak.html.

¹⁸ АЕ за 1986 год. М., 1987. С. 131—142.

до того, как в современной исторической науке появилось исследовательское направление «история чувств и эмоций». В итоге многие собранные сотрудниками Минца источники, в особенности записи бесед и интервью, представляли собой сгусток разнообразных человеческих чувств и эмоций, показывая войну в непривычном, неофициальном свете.

Долгое время отечественные и зарубежные исследователи не имели свободного доступа к материалам Комиссии Минца. Собранные ею документы и интервью, а также материалы о ее деятельности, хранившиеся в ведомственном архиве Института истории АН СССР (с 1968 г. — Институт истории СССР АН СССР, с 1991 г. по настоящее время — Институт российской истории РАН), формально не были секретными. Однако информация о существовании данной коллекции была ограничена. К тому же в советской историографии господствовало представление о «второстепенности» и чрезмерной субъективности источников личного происхождения. Приоритетный доступ к работе с этими не простыми для восприятия материалами, требующими к тому же «правильной интерпретации», получили в 1950—1980-е годы сотрудники Академии наук, изучавшие историю войны. В большей мере вызвала их интерес работа самой Комиссии, в значительно меньшей — собранная ею источниковая база.

Уникальные документы и свидетельства оставались малоизвестными. К ним в советское время если и обращались, то в основном сотрудники Института истории для наведения биографических и иных справок¹⁹. Сотрудник института академик А.М. Самсонов²⁰ — ветеран войны, ставший крупнейшим специалистом по ее истории, одним из первых использовал в своих работах фрагменты нескольких стенограмм Комиссии, в частности, при создании своей фундаментальной монографии «Сталинградская битва»²¹. Однако это было, скорее, исключением из правил.

Главным историографом Комиссии Минца стал сотрудник Археографической комиссии АН СССР А.А. Курносов, который в начале 1970-х гг. опубликовал статью «Воспоминания-интервью в фонде Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР: Организация и методика собирания»²². В дальнейшем он в соавторстве с заведующей архивом Института истории Н.С. Архангородской издал ряд работ о деятельности Комиссии, включая исследования: «О создании Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР и ее архива: (К 40-летию со дня образования)»²³ и «Истории воинских частей» в фонде Комиссии по истории Отечественной войны АН

¹⁹ См. отчеты о работе Отдела рукописных фондов (ОРФ затем преобразован в Научный архив — НА) Института истории АН СССР за 1949—1956 гг., а также отчет Н.С. Трусовой о работе в качестве заведующей ОРФ // НА ИРИ РАН. Ф. 10. Оп. 5. Д. 29. Л. 138.

²⁰ Курносов А.А. Академик А.М. Самсонов — археограф и источниковед истории Второй мировой войны (К 75-летию со дня рождения) // АЕ за 1983 год. М., 1985. С. 189—191.

²¹ См.: Самсонов А.М. Сталинградская битва. От обороны и отступлений к великой победе на Волге. Исторический очерк. М.: Наука, 1960.

²² АЕ за 1973 год. М., 1974. С. 118—132.

²³ АЕ за 1981 год. М., 1982. С. 219—229.

СССР»²⁴. В этих статьях освещались история создания и деятельность Комиссии, особенности ее работы, принципы собирания и систематизации материалов. Тогда же впервые стало известно о деятельности республиканских комиссий. В статье Е.В. Васневской «Воспоминания-интервью о битве под Москвой» давался обзор стенограмм бесед с участниками Московской битвы, собранных Комиссией в 1942—1947 гг.²⁵

В 1970-х — начале 1980-х годов вышли и другие исследования отечественных историков и архивистов, введившие в научный оборот новые информацию и материалы о деятельности Комиссии и ее отдельных сотрудников²⁶. Особая роль здесь принадлежит Археографической комиссии АН СССР, которую в 1966—1967 гг. возглавлял бывший сотрудник Комиссии В.И. Шунков, а также изданию «Археографический ежегодник», не оставлявшему данную тему без внимания. Благодаря этому научное сообщество впервые узнало о масштабах деятельности Комиссии в 1941—1945 гг. и о собранных ею уникальных материалах. Однако эта информация не выходила за рамки узкого круга специалистов, а документальные богатства по истории войны так и не стали достоянием общественности.

Начиная с периода «перестройки» и особенно в 1990-е годы, казалось, что на волне разоблачения советского прошлого проблематика Великой Отечественной войны перестала быть актуальной. В этих условиях вплоть до начала XXI века к материалам Комиссии историки почти не обращались. Ситуация изменилась в последние годы, когда фонд Комиссии Минца вновь оказался крайне востребованным, причем на этот раз — в равной мере как учеными, так и журналистами. После длительного перерыва на эту тему появились новые научные работы²⁷, а также вышло большое количество популярных газетных, журнальных публикаций и телевизионных передач, основанных на материалах Комиссии Минца.

Интерес к этой коллекции был обусловлен несколькими факторами. Во-первых, усиление патриотических настроений в российском обществе

²⁴ АЕ за 1985 год. М., 1986. С. 174—181.

²⁵ АЕ за 1983 год. М., 1985. С. 272—277.

²⁶ См., в частности: *Крууе Х.Х.* История — спутница народа в Великой Отечественной войне // *ВИ*. 1971. № 5. С. 123—129; *Левшин Б.В.* Деятельность Комиссии по истории Великой Отечественной войны, 1941—1945 гг. // *История и историки: Историографический ежегодник*, 1974. М., 1976. С. 312—317; *Михайлова Е.П.* О деятельности Комиссии по истории Великой Отечественной войны советского народа против фашистских захватчиков в период 1941—1945 гг. // *Вопросы историографии в высшей школе*. Смоленск, 1975. С. 352—359.

²⁷ *Батурина С.С.* Памяти Федора Павловича Шевченко // АЕ за 2004 год. М., 2005. С. 534—541; *Она же.* Археографическая деятельность Ф.П. Шевченко в Комиссии по истории Отечественной войны при АН УССР // АЕ за 2005 год. М., 2007. С. 121—123; *Кондратенко О.* Наукова діяльність Комісії по історії Вітчизняної війни на Україні АН УРСР (1945—1950 рр.) // *Український історичний збірник*. 2010. Вип. 13. С. 29—38; *Тихонов В.В.* Материалы Комиссии по истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. академика И.И. Минца как исторический источник // *Российское государство: истоки, современность, перспективы. Материалы Межрегиональной историко-патриотической научной конференции*. Липецк, 8 июня 2012 г. Липецк, 2012. Ч. II. С. 32—40 и др.

и пересмотр негативного отношения к советскому прошлому вызвали повышенный интерес к истории Великой Отечественной войны. Война стала справедливо рассматриваться как главное событие XX века, как выдающийся пример героизма и самопожертвования, единения общества и власти в борьбе с врагом, а победа в войне — как бесспорный предмет нашей национальной гордости. Все это стимулировало искренний интерес современников к изучению военного поколения. Во-вторых, в мировой историографии на фоне «антропологического поворота» стала активно пробивать себе дорогу проблематика «истории эмоций». Для этого молодого исследовательского направления материалы Комиссии Минца кажутся настоящей находкой. В результате последний период связан с появлением новых важных публикаций²⁸.

Большой резонанс вызвала опубликованная в 2012 г. статья К.С. Дроздова «Героев было не только двадцать восемь»²⁹. На основе интервью, взятых сотрудниками Комиссии Минца у бойцов и командиров Панфиловской дивизии, автор оспаривает некоторые выводы военной прокуратуры, которая в 1948 г. расследовала обстоятельства подвига 28 героев в связи с делом И.Е. Добробабина — одного из оставшихся в живых панфиловцев, обвинявшегося после войны в измене. Бой 16 ноября 1941 г. у разъезда Дубосеково, остающийся в центре современных дискуссий, подробно освещается в данной книге. В ней мы приводим новые документальные свидетельства этого события.

В 2014 г. вышла книга А.В. Марчукова «Герои-покрышкинцы о себе и своем командире»³⁰, в основном построенная на материалах Комиссии. В ней впервые публикуется комплекс бесед с соратниками трижды Героя Советского Союза А.И. Покрышкина.

Особо следует выделить вышедшую в 2015 г. книгу «Сталинградская битва: свидетельства участников и очевидцев», созданную при участии Института российской истории РАН³¹. В ней впервые опубликованы стенограммы интервью участников битвы за Сталинград (часть из них была собрана сотрудниками Комиссии в январе-феврале 1943 г., т.е. практически на поле боя).

В общем и целом, несмотря на имеющиеся отдельные работы, деятельность Комиссии и собранный ею богатейший документальный материал

²⁸ В качестве успешного примера такого международного исследовательского проекта при участии Института российской истории РАН можно отметить вышедшие в последние годы в Германии, США и России документальные книги о Сталинградской битве под редакцией профессора Йохена Хелльбека (США): *Hellbeck J. Die Stalingrad-Protokolle. Sowjetische Augenzeugen berichten aus der Schlacht.* Fischer Verlag GmbH, Frankfurt am Main, 2012; *Stalingrad. The City That Defeated the Third Reich.* Jochen Hellbeck, ed. New York: Public Affairs, 2015; *Сталинградская битва: свидетельства участников и очевидцев. По материалам Комиссии по истории Великой Отечественной войны, 1941—1945 гг. / Отв. ред. Й. Хелльбек. М.: Новое литературное обозрение, 2015.*

²⁹ Родина. 2012. № 5. С. 6—11; № 7. С. 9—16.

³⁰ *Марчуков А.В. Герои-покрышкинцы о себе и своем командире. Правда из прошлого. 1941—1945.* М.: Центрполиграф, 2014.

³¹ *Сталинградская битва: свидетельства участников и очевидцев. По материалам Комиссии по истории Великой Отечественной войны, 1941—1945 гг. / Отв. ред. Й. Хелльбек. М.: Новое литературное обозрение, 2015.*